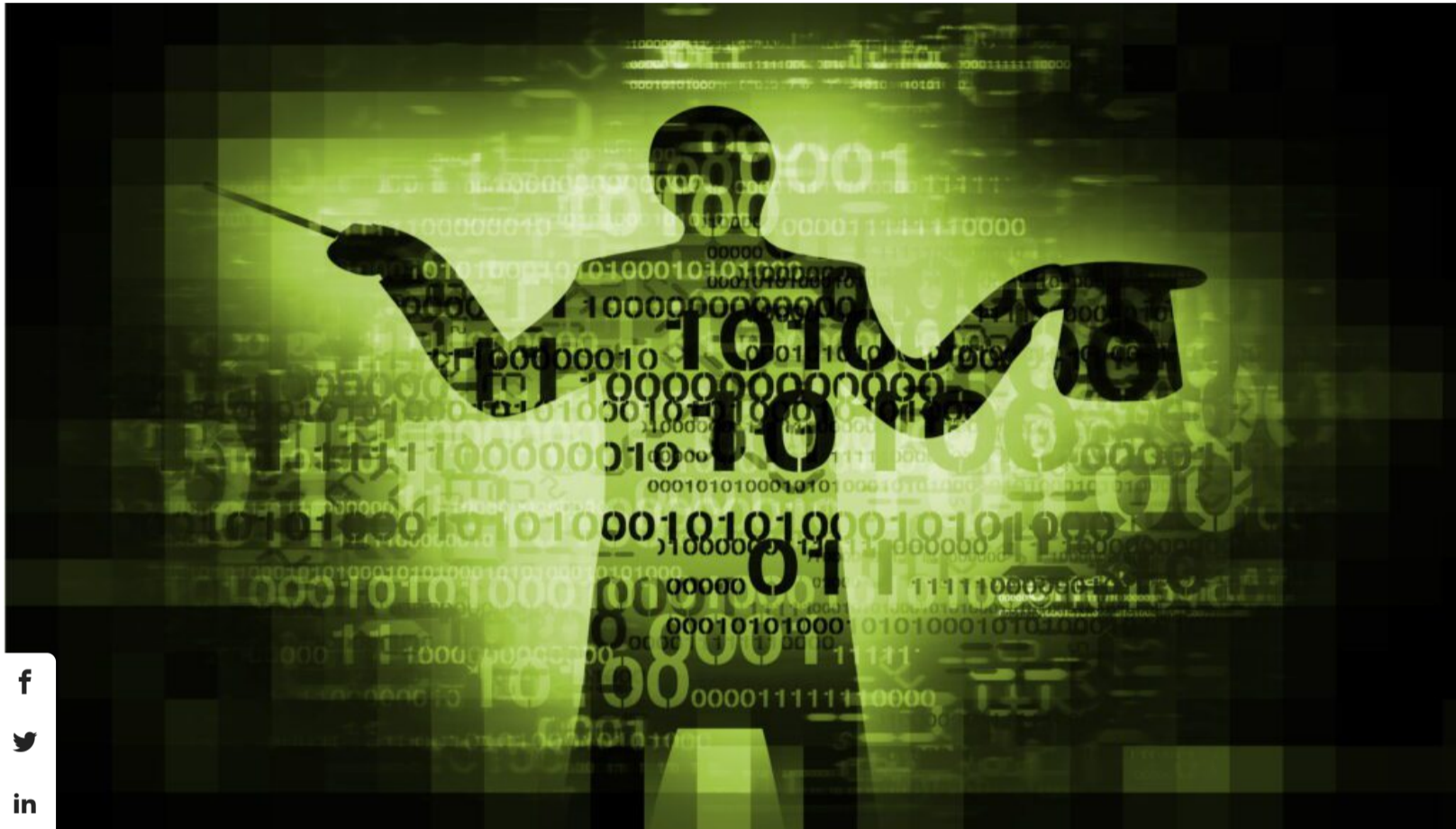


HOME » COVID-19 » DATAGEGOOCHEL IN HET BELANG VAN DE NIEUWE RELIGIE

Datagegoochel in het belang van de nieuwe religie

Geplaatst op 18 augustus 2022 • Aanpassing 4 weken geleden door site editor
Geschreven door Maurice de Hond



Samenvatting van het artikel

Een flagrant voorbeeld van de manier waarop officiële instanties hun professionaliteit en integriteit op het spel zetten om het dominante narratief te ondersteunen. Engelse CBS werkt met het cijfer van 8% ongevaccineerden. Terwijl de Engelse gezondheidsdienst een percentage van 21% ongevaccineerden heeft en een landelijk onderzoek op 26% uitkomt, blijft het Engelse CBS met die 8% werken. Hetgeen ook grote invloed heeft op de berekening van de effectiviteit van het vaccin.

Lees volledig artikel: [Datagegoochel in het belang van de nieuwe religie](#)

Leestijd: 6 minuten

Datagegoochel in het belang van de nieuwe religie

Omdat ik de complicaties van mijn galblaasverwijdering vrijwel overwonnen heb, ben ik weer goed genoeg om een nieuw artikel voor onze site te schrijven. Vrijdag mag ik naar huis en net zoals bij mijn operatie ben ik vol lof over alle betrokkenen van de zorg hier in het Flevoziekenhuis.

Ik heb wel veel nieuws gevolgd en gelezen van de afgelopen week (zo erg was mijn conditie gelukkig niet, dat ik dit niet kon doen), en ik wil het vandaag vooral hebben over een aantal patronen, die daarbij nog zichtbaarder zijn geworden dan ze al waren.

Er is maar één conclusie mogelijk

De gemeenschappelijke noemer is daarbij, dat gedaan wordt alsof de wetenschap maar tot één conclusie kan leiden en dat:

Feedback [lles aan gedaan wordt om via data-analyses de gewenste uitkomst te halen](#)

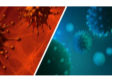


LAATSTE

CATEGORIEËN

Is de Corona-epidemie te vergelijken met een Influenza-epidemie?

23/09



Wat Carthago met Covid-19-vaccins te maken heeft

21/09



Een inspirerende plek, gebaseerd op creativiteit, principes en ondernemerschap

20/09



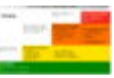
Wees waakzaam en blijf ons steunen!

17/09



Alleen in Nederland: "Maatregelenladders voor de sectorale aanpak Covid-19"

17/09



Waarom een jaarlijkse coronavaccinatie niet hetzelfde is als een jaarlijkse griepvaccinatie

16/09



Nieuw gesprek in De Nieuwe Wereld

15/09



Waarom een jaarlijkse Covid-vaccinatie niet hetzelfde is als een griep-vaccinatie

14/09



Professor Streeck laat zich niet voor de 4e keer vaccineren

14/09



Imposant overzicht van de geschiedenis van de aerosolen-ontkenning

12/09

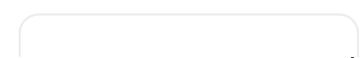


De geschiedenis van de ziekteverspreiding door de lucht

12/09



VOLG MAURICE



narratief, genegeerd worden of weggezet als een nut-case.

Degenen die dat dominante narratief volgen twijfelen niet en zien alles als een bevestiging van dat dominante narratief.

Ik heb dat al eerder vergeleken met de patronen die we zien bij orthodoxe religies. Zoals de vroegere fase van het Katholicisme, waar geen ruimte was voor afwijkend geluid en er grote consequenties waren als je die liet horen.

Het tegengeluid kent vele wetenschappers, die – vanuit hun vakgebied – laten zien waar je grote vraagtekens kan zetten bij het dominante narratief of aangeven waar dat dominante narratief onjuist is. Denk aan degenen die al begin 2021 zeiden dat ook mensen die gevaccineerd waren, besmet zouden kunnen raken en anderen weer kunnen besmetten.

Gedachtegang

Maar volgens de hogepriesters van de nieuwe religie was dat niet het geval. Tot aan de zomer 2021 was dat vrijwel overal de gedachtegang die leidend was “je raakt niet geïnfecteerd als je gevaccineerd bent”, en die in de zomer werd omgegooid naar: “Je kunt wel geïnfecteerd raken, maar het beschermt tegen ernstige ziekte en overlijden”. Degenen in de ziekenhuizen zouden vrijwel alleen ongevaccineerden betreffen.

In het najaar van 2021 kregen we hier de 3G-regeling, die ook was gebaseerd op de aanname dat je geen infectie kon hebben en doorgeven als je de afgelopen negen maanden gevaccineerd was. Ook toen was het al evident dat dit door de data werd gelogenstraft. Maar ook dat werd door het nieuwe kardinalenoverleg, genaamd OMT, lang genegeerd.

Het dominante verhaal werd aangepast op het moment dat het niet meer te handhaven was, maar dan wel op een schaamteloze manier. Want dan werd gedaan alsof ze dat nieuwe verhaal altijd al zo hadden verteld.

Een schrikbarend voorbeeld: het aandeel ongevaccineerden

Op vele plekken in de wereld ben ik data-specialisten tegengekomen die weinig van het virus weten, maar enorm veel van data en data-analyse, en die gewoon hun ogen niet konden geloven wat ze zagen. [Prof. Norman Fenton](#) uit Engeland is daar één van en het is onthutsend te zien hoe zo een man weggezet wordt door virologen en epidemiologen, die voor wat data-analyse betreft niet eens in zijn schaduw mogen staan.

Ik kwam vorige week een kenmerkend voorbeeld tegen, waar eigenlijk alles in samenkomt wat er in die afgelopen 2,5 jaar is mis gegaan. Een simpele maar adequate analyse van Prof. Fenton, die nota bene door Twitter is aangemerkt als schadelijke content..... [Hier zie je zijn stuk en een korte video waarin hij uitlegt wat hij gevonden heeft](#). Hieronder zal ik het kort omschrijven.

In Engeland zijn er twee belangrijke databronnen.

- ONS (Office for National Statistics), zoiets als het CBS
- NHS (National Health Service)

Bij veel analyses worden de cijfers van ONS gebruikt.

Nu is er tussen deze twee instanties een groot verschil in het aandeel ongevaccineerden onder de bevolking boven de 18 jaar. Bij ONS is dat cijfer 8% en bij [NHS](#) 21%. (minimaal één keer gevaccineerd).

FacebookVOLG MAURICE OP
FACEBOOK**LinkedIn**VOLG MAURICE OP
LINKEDIN**Twitter**VOLG MAURICE OP
TWITTER**YouTube**VOLG MAURICE OP
YOUTUBE

een lager aantal ongevaccineerden werkt. Stel dat 21% van de ernstig zieken ongevaccineerd is dan levert het vaccin geen bescherming op als 21% van de bevolking ongevaccineerd is, maar een forse bescherming als 8% van de bevolking ongevaccineerd is (even geen rekening houdende met leeftijden).

En omdat veel berekeningen in het Verenigd Koninkrijk werken met de cijfers van ONS (hun CBS) is de impact van die 8% ongevaccineerden op veel berekeningen groot. Prof Fenton vestigt daar al een lange tijd de aandacht op, maar zijn opmerkingen worden genegeerd en hij wordt weggezet als een halve zool.

BBC-documentaire

Maar er is iets belangwekkends gebeurd. De BBC heeft [een documentaire gemaakt in juli](#) die ging over de vraag waarom die 8% zich niet liet vaccineren. En daarvoor hebben ze ook een gerenommeerd onderzoeksbureau ICM een landelijke steekproef laten trekken van 2500 mensen die ze over dit onderwerp hebben ondervraagd. [Dit is hun rapport](#).

Nu is het bij dit soort onderzoeken gebruikelijk om de belangrijkste demografische kenmerken uit het onderzoek, zoals geslacht, leeftijd en regio, te ijken op die van de landelijke cijfers. Dat heet "weging". En daar doet het onderzoek ook verslag van. En op die genoemde kenmerken leek de steekproef goed op de landelijke cijfers en moest er via weging weinig worden bijgesteld.

Er was echter een factor met een kolossaal verschil: **van de ondervraagden gaf 26% aan niet gevaccineerd te zijn!**



Ja, u leest het goed: 26% van de steekproef gaf aan ongevaccineerd te zijn. Een heel ander percentage dan de 8% van het ONS!



En wat doet men dan in dit onderzoek ten behoeve van de BBC-uitzending? Men weegt deze uitkomst van 26% terug naar de 8% van ONS. Dus eenvoudig gezegd "iedere ongevaccineerde telt maar voor 8/26e mee in het onderzoek". Op die manier krijg je dus als einduitkomst van het onderzoek dat 8% ongevaccineerd is. En dat was ook het cijfer dat in de BBC-documentaire werd gebruikt.

Fout in het onderzoek

Elke rechtgeaarde marktonderzoeker en data-analist trekt zijn haren uit zijn hoofd bij deze werkwijze. Als je onderzoek op diverse kenmerken een goede weerspiegeling betreft en op dit ene punt zo enorm veel verschilt, dan begin je eerst met te bekijken wat de oorzaak kan zijn. Een fout in het onderzoek? Een foute steekproeftrekking? Maar als je ook weet dat NHS zelf met een percentage van 21% ongevaccineerd komt, dan is het laatste wat je vervolgens mag doen het hele onderzoek terugwegen naar die 8% ongevaccineerd. En dan ook nog dat cijfer als cruciaal getal gebruiken bij die BBC-documentaire.

Iedereen die iets weet van steekproefonderzoek en data-analyse kan zien dat wat hier gebeurd is absoluut niet zou mogen. Maar ook mensen als Fenton staan voor dichte deuren bij de traditionele media en de BBC komt met een uitzending die op die genante analyses zijn gebaseerd.

Het benadrukt trouwens een ander punt dat mij ook in die afgelopen 2,5 jaar is opgevallen: het overgrote deel der medici, virologen en epidemiologen weten weinig tot niets van data-analyse. Ze herhalen alleen de cijfers die ze krijgen vanuit officiële instanties of onderzoeken, vaak uitgevoerd door belanghebbende partijen.

Geen correcties

Kenmerkend is ook dat de ONS/ de Engelse CBS tot nu toe geen correcties heeft

Feedback op haar percentage gevaccineerden en dat ook deze landelijke steekproef geen reden voor hen is om – met enige schaamte – terug te komen op de

Het zou daarna interessant zijn als alle studies, die er in Engeland naar buiten zijn gekomen die uit zijn gegaan van 8% in plaats van 21%, opnieuw worden berekend voor wat betreft de bescherming van het vaccin.

Dit verbijsterende voorbeeld van Engeland, dat aan het licht is gekomen door dat steekproefonderzoek dat uitgevoerd is in opdracht van een televisiezender, is slechts een topje van een ijsberg. Ook in Nederland zien we dat het CBS vooral functioneert als een hulpje om de gewenste uitkomsten van onderzoek, die passen in dat dominante narratief, te laten uitkomen. Kritische wetenschappers worden genegeerd en de traditionele media hebben ieder kritisch vermogen verloren. Zij blaffen en bijten naar degenen die wel stellen dat de Keizer geen kleren aan heeft.

Echte wetenschappers...

Met als trieste bijkomstigheid dat zij zich erop beroepen dat dit echte wetenschap is en ze echte wetenschappers zijn en al die anderen maar simpele krabbelaars.

Met als begrijpelijk gevolg dat veel mensen zich zonder enig voorbehoud hebben geworpen op die nieuwe religie en daarbij de juiste prevelementjes maken, die deze religie blijkbaar voorschrijft, zoals "Ik heb Covid-19 gekregen. Dat ik maar milde symptomen heb gekregen dank ik aan het feit dat ik twee keer gevaccineerd ben en twee keer geboosterd.". Maar daar schrijf ik de volgende keer over.

[Steun onze site door af en toe een \(kleine\) donatie. Klik hier.](#)

Volg Maurice de Hond op [Twitter](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#).

U heeft zojuist gelezen: Datagegochel in het belang van de nieuwe religie

Deel dit artikel:  Twitter  Facebook  LinkedIn  WhatsApp

REACTIES

ALSO ON WWW.MAURICE.NL

4 dagen geleden • 86 reacties Een inspirerende plek, gebaseerd op ...	één maand geleden • 230 rea... Code ROOD voor politiek Den Haag	6 dagen geleden • 460 reacties Wees waakzaam en blijf ons steunen!	3 d... We v@
--	--	---	--------------------

5 Ratings

★★★★★ 5.0

www.maurice.nl Reactiebeleid

Lees eerst ons [reactiebeleid](#) voordat u reageert.



613 Reacties

 Inloggen ▾

Rate and comment ★★★★★



Discussieer mee...


MELD AAN MET

OF REGISTREER JE BIJ DISQUS 

Naam

[Verberg dit bericht](#)
Sorteren op Nieuwste ▾  5 **Paul Markus** • 20 dagen geleden

Het is een doodzonde om van de verkeerde cijfers uit te gaan. Moet je eens proberen in het bedrijfsleven, of bij bedrijven die medicijnen produceren? Goede trending en monitoring is ontzettend belangrijk, en daar moet je onafhankelijk naar kijken! Wat dacht je van de petrochemische installaties, of kerncentrales. Data-manipulatie naar een gewenste uitkomst is een doodzonde. Conclusie: de politiek en de media zijn onbetrouwbaar, en worden kennelijk betaald om de feiten te verdraaien. Anders kan ik het niet verklaren, of ze zijn bewust bezig de bevolking te doden.

 |  • [Antwoorden](#) • [Delen](#) ›
**Eric Kerkhof** • één maand geleden

Martin Armstrong meldt vandaag :

The average death rate in June across the European Union was 6.2%. Portugal experienced a 23.9% uptick in deaths this June compared to the same period throughout 2016 and 2019. Between 2016 and 2019, Portugal was averaging 276 deaths per day. By June of last year, this figure spiked to 341 people per day with 10,217 perishing in that four-week period.

Portugal is the second most vaccinated country in Europe, behind Malta. The aging population over 85 has the highest rate of mortality, naturally, but there have been fewer deaths among people aged 65 to 84. There have been 5,781 COVID-related deaths in the nation this year, but excluding COVID deaths, total mortality still rose by 5%. Infant deaths have sadly increased over the past year as well from 107 to 142.

The Ministry of Health is conducting a study to determine the cause. The agency said they were paying special attention to deaths “that coincide with the greatest intensity of COVID-19 and heat.” Yet, the mortality rate was on the rise between February and April before the heatwaves swept across Europe. Additionally, deaths not attributed directly to COVID are on the rise, so neither heat nor COVID could explain the uptick. Could the high vaccination rate be to blame? The government will likely never reveal the truth, but one variable that certainly has changed is the high vaccination rate.

 |  • [Antwoorden](#) • [Delen](#) ›
**JD** • één maand geleden

Is deze al geplaatst?

"Wob-documenten: 35 'experts' uit Denktank Desinformatie beïnvloeden het publiek over coronavaccins" - Daniël van der Tuin

aanrader (IMHO):

<https://danielvdtuin.substa...>
 |  • [Antwoorden](#) • [Delen](#) ›
**Piet** → JD • één maand geleden • edited

In september komen de "Corona vaccins 2.0" van Pfizer en Moderna en die voorkomen nog véél beter dat je een infectie oploopt. Misschien wordt het oktober omdat de EMA wat traag is, maar in de UK is het al goedgekeurd en OMT en CBG staan al in de startblokken om de prikcampagne te starten.

Het zal vooral bij de kwetsbaren in de samenleving heel veel smart voorkomen, geloof 'ons' experts nu maar.

 |  • [Antwoorden](#) • [Delen](#) ›
**Paul Markus** → Piet • 20 dagen geleden

Ik wacht wel af tot na 2025, want dan zullen er zeker meer gegevens bekend zijn. Misschien wordt ik daardoor in mijn vrijheid beperkt, wat ik niet hoop, maar mijn leven is mij lief!

 |  • [Antwoorden](#) • [Delen](#) ›
**Jeroen Stessen** → Piet • één maand geleden

Wilt u ons werk financieel ondersteunen? Doe een kleine donatie en klik hier →

² Blijf op de hoogte. Schrijf u in voor MDH ALERTS.

(na 21 seconden: Don't you believe it !)

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Visser → Piet • één maand geleden

zonder testen goedgekeurd en niemand weet wat er gaat gebeuren als je cellen 2 vreemde mRNA te verduren krijgen en 2 types giftige eiwitten gaan produceren. Zinloze prikken tegen wuhan en BA1 variant.

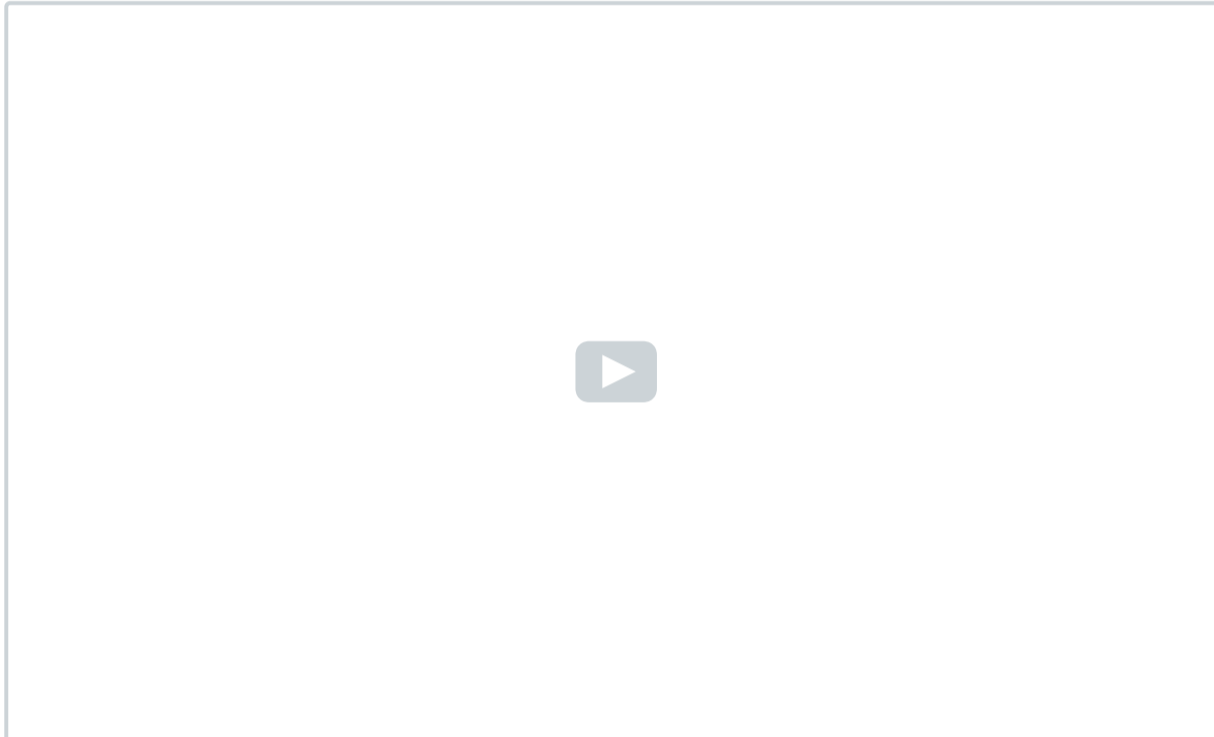
3 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



arnhems meisje • één maand geleden • edited

Studie, van de Amerikaanse NIH toont alarmerende data over ong. 40 miljoen vrouwen bij wie hun cyclus in de war is. Veertig miljoen?!

Welk onderzoek dat precies was, heb ik nog niet, hier de video.



3 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Lomito → arnhems meisje • één maand geleden

Het is uiteraard exemplarisch bewijs maar ook mijn partner met baarmoeder heeft eind vorig jaar zeer ernstige bloedingen gehad terwijl zij al enkele jaren in de overgang is en lange tijd geen maandelijkse bloedingen heeft gehad.

Medisch onderzoek: mogelijk kanker, meer onderzoeken, geen kanker maar waarschijnlijk Chlamydia. Het werd steeds gekker waarna ik mijn partner geadviseerd heb om te stoppen met die onzin. De bloedingen zijn gelukkig vanzelf gestopt.

Inmiddels heb ik haar kunnen overtuigen van het potentiële gevaar van C19-vaccins. En ondertussen ben ik zeer bezorgd als ze alweer "iets" heeft zoals een enorm felle steek in haar hoofd, vlak achter haar linker oog. Doodeng !

En dan de vermoeiende mood swings: de ene dag ben ik haar steun en toeverlaat, de volgende dag kan ik niets goed doen, scheidingspapieren zijn onderweg en ben ik een verschrikkelijke wappie. Later krijg ik excuses en dat ze blij is dat ik niet in haar "gekte" meega.

4 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



arnhems meisje → Lomito • één maand geleden

Ja Lomito. wat een ellende, steken bij je oog, ja als je dat hebt, krijg je er ook paniekaanvallen bij.

Cyclus stoornissen daar hebben nu 40 miljoen vrouwen last van! YT video "Vax of the Month" op GBNEWS.

meer zien

^ | v • Antwoorden • Delen ›



Visser → Lomito • één maand geleden

zeer zorgelijk, heel veel sterkte. Ik zie overal om me heen problemen, en mijn broer, die zeker een 4e prik wil want de dokters dringen er op aan, heeft ook moodswings waar je heel akelig van wordt en hij maakt normale omgang met mensen eigenlijk onmogelijk. Tenzij je alles maar slikt wat hij zegt.

^ | v • Antwoorden • Delen ›



Yvon1 • één maand geleden • edited

Het WEF wil het niet;

<https://www.dagelijksestand...>

Deze ook interessant;

“contractuele geheimhoudingsverplichtingen” houden geen stand voor een enquêtecommissie.



5 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



arnhems meisje → Yvon1 • één maand geleden • edited

Pepijn en FVD zijn goed bezig, briljant die Pepijn van Houwelingen. Gideon ook.

<https://nl.m.wikipedia.org/...>

Pfizer met al hun geheime deals.

Ik ben héél benieuwd. Die zullen ook in de WOBgate Papers staan.

Pfizergeheimen ook in Israel en

waarom ook de eerste die PAXLOVID kreeg? Israel geeft geen commentaar over de afspraken, behalve dan dat Israël de eerste was die het groene licht gaf:

"Pfizer would not comment on the specifics of its agreements with Israel.

A spokesperson said Israel received

Paxlovid early, because the country was

one of the first to give it regulatory clearance." .. ! Had dat

iets te maken WEF premier Naftali Bennett, daarvoor Defensie minister.

www.afsmc.org/2022/01/israel...

"Israeli Prime Minister Naftali Bennett personally lobbied

Pfizer's chief executive, Albert Bourla, to secure an early shipment of Paxlovid,

according to Bennett's spokesperson Keren Hajioff, just as the previous prime

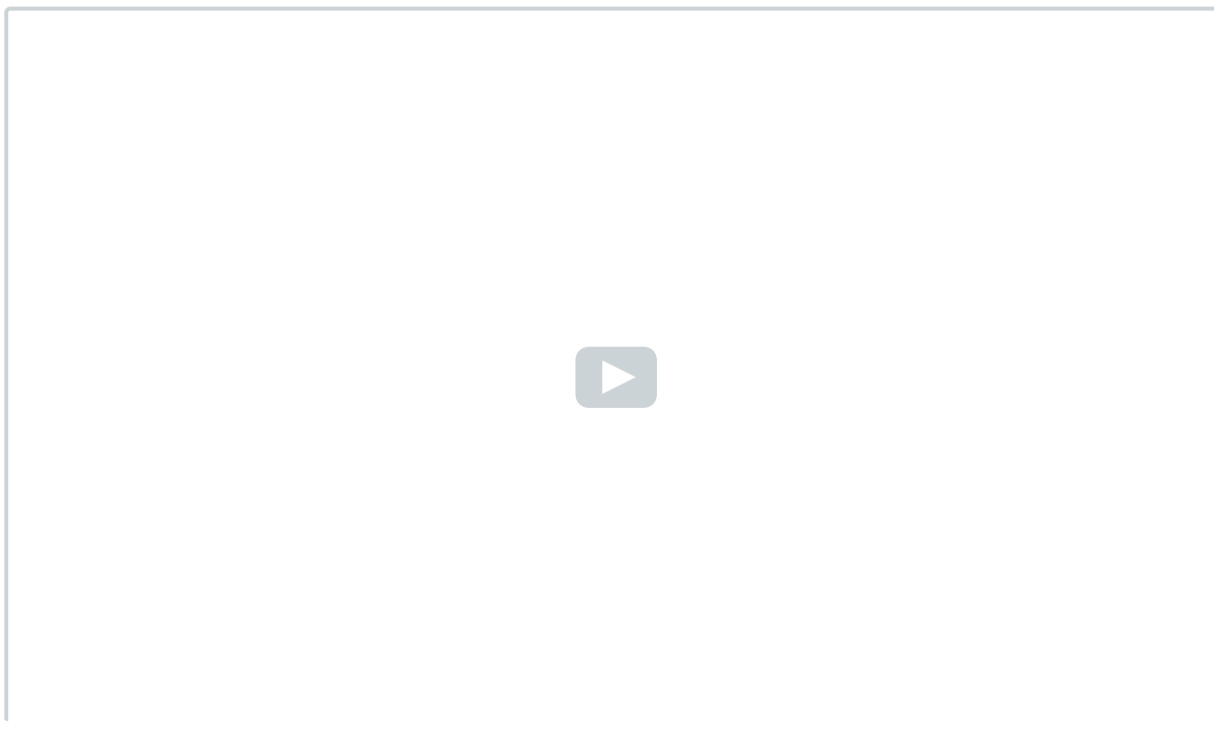
meer zien

4 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Visser • één maand geleden • ★★★★★

Campbell maakt zich ook zorgen over oversterfte en de prikken als mogelijke oorzaak, en vraagt om meer onderzoek



Feedback

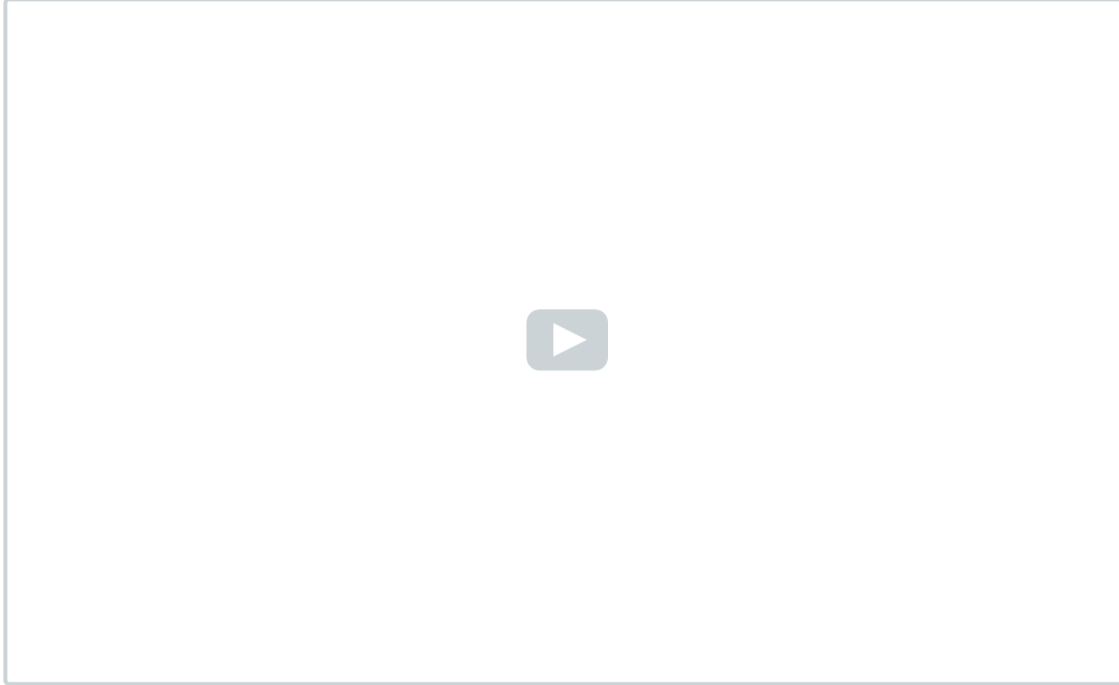
^ | v • Antwoorden • Delen ›

^ | v • Antwoorden • Delen ›



arnhems meisje → Visser • één maand geleden • edited

Hij is ook gedebunkt, zelfs gefactcheckt door de BBC, maanden geleden al.



Hij heeft meer kijkers dan de BBC, hij is hun grote concurrent, een wonder dat hij nog op YouTube zit.

Zelden een onvertogen woord, maar hij is kritisch. Hoe lang nog? Youtube loert op hem en zijn 5 miljoen fans.

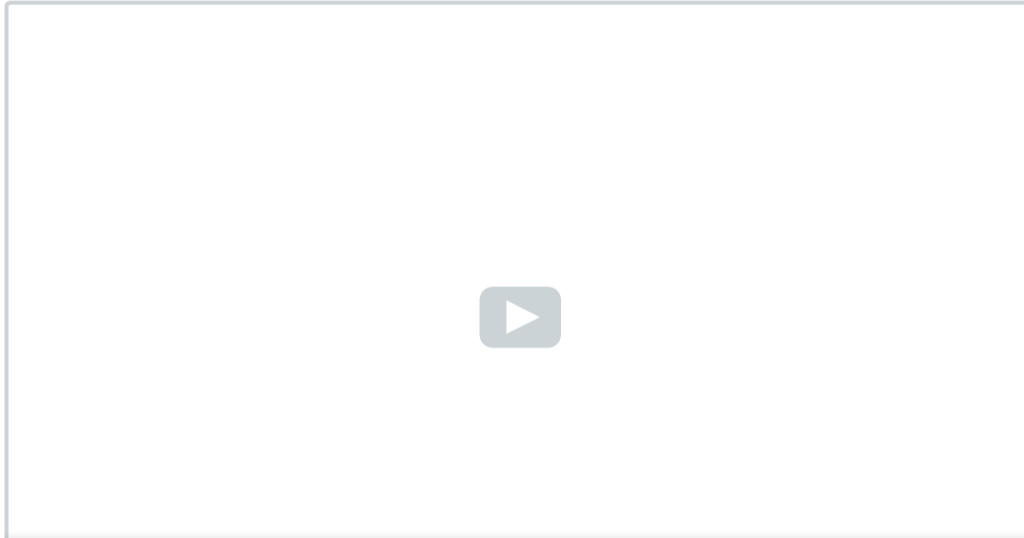
1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



arnhems meisje → arnhems meisje • één maand geleden • edited

Onbegrijpelijk dat die leuke loudmouth Russell Brand, altijd héél boos, op YT nog steeds niet verboden is.

Campbell is bekend, 5 miljoen volgers, maar Russell is een nationale beroemdheid in de UK, bijna 6 miljoen volgers. Hij tourt ook door het hele land. Hij krijgt ze wel wakker.



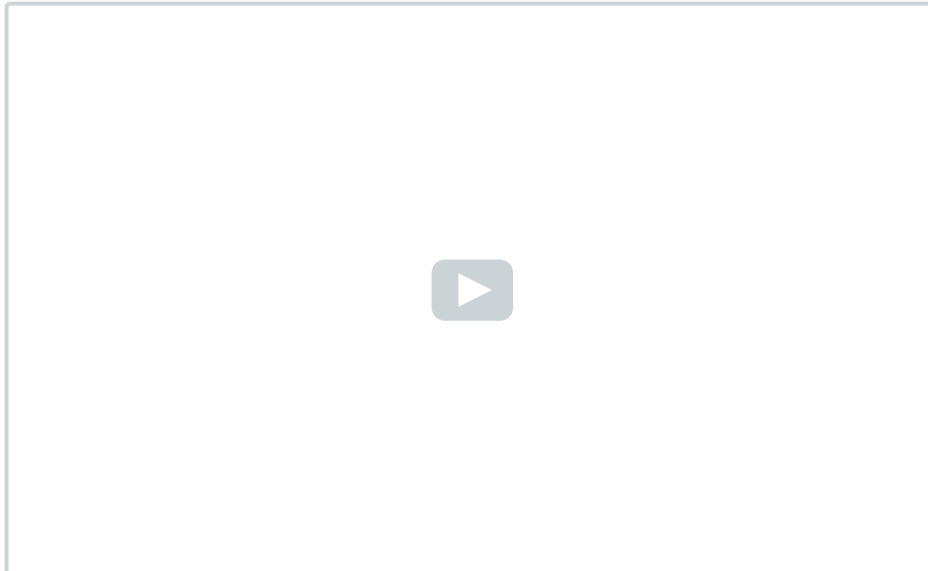
[meer zien](#)

2 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



arnhems meisje → arnhems meisje • één maand geleden • edited

Russel en John kennen elkaar goed.



Misschien heeft John Campbell ook vaak naar Russel Brand gekeken..

Vermoed dat ze héél veel reclame inkomsten opleveren voor YouTube en dat ze daarom nog mogen blijven.

Hoe lang nog?

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

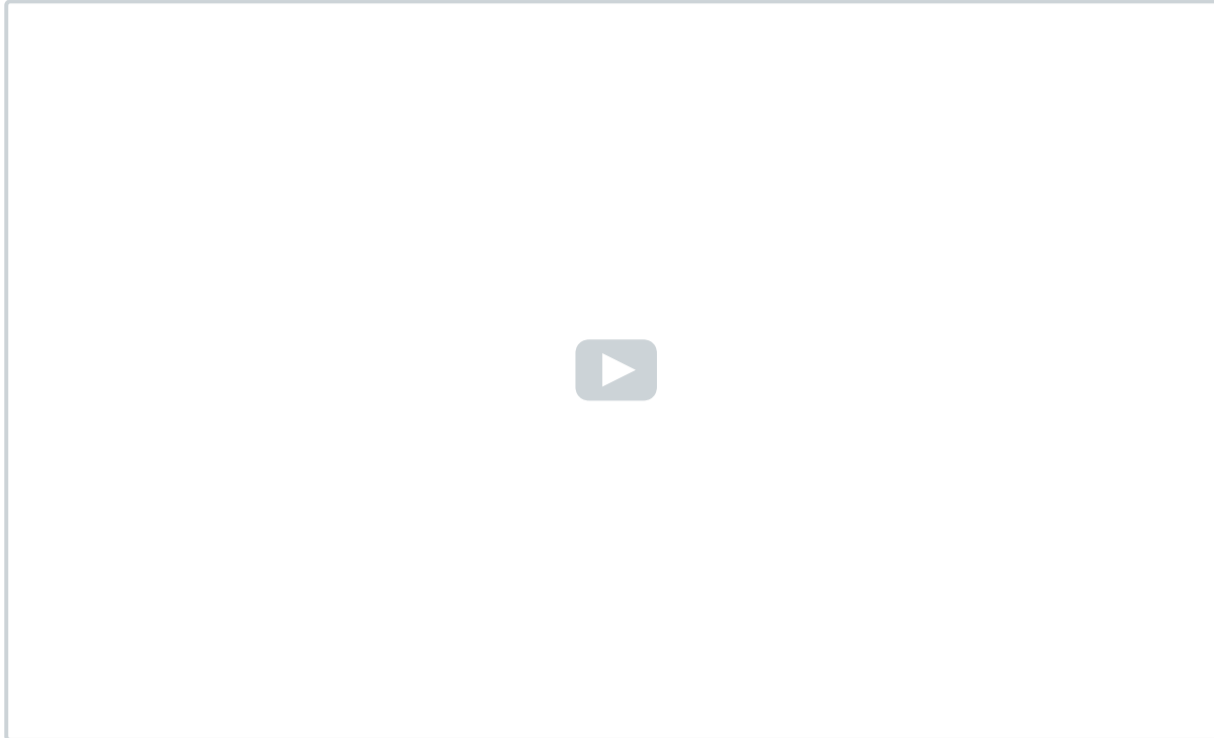


het verhaal zijn en dat wil men niet ?

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

**arnhems meisje** • één maand geleden • edited

Prikken prikken prikken, maar in China is testen testen testen graatje erger..
daar testen ze nu alles, hilarisch?



1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

**J. Zomers (sociaal-econoom)** → arnhems meisje • één maand geleden

De bedoeling is dat kippen en vissen die positief getest worden, een prik krijgen.
Hiermee kunnen ze de oude Corona vaccins opmaken - ze weten inmiddels dat dit
bij mensen niet meer helpt en dat het immuunsysteem hierbij zwakker wordt.

^ | v • Antwoorden • Delen ›

**Ron** → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden

Ze wisten vanaf dag 1 dat de Covid vaccins nooit konden werken.

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

**Jeroen Stessen** → Ron • één maand geleden

China is niet zo van de vaccins, daarom des te meer van de Zero
Covid. Ze denken oprecht dat je met veel testen het virus buiten de
deur kunt houden totdat .. ja totdat wat eigenlijk ?

^ | v • Antwoorden • Delen ›

**Visser** → Jeroen Stessen • één maand geleden

bovendien hebben ze hun eigen prikken tegen covid

^ | v • Antwoorden • Delen ›

**Pieter_22121** → arnhems meisje • één maand geleden

Die gaat ook uiteindelijk gecancelled worden.

^ | v • Antwoorden • Delen ›

**J. Zomers (sociaal-econoom)** • één maand geleden • edited

Hoorde zojuist bij NPO I... dat er in de Noordzee heel veel aardgas zit - Minister Rob Jetten
gaat ermee akkoord dat we dit de komende jaren gaan exploiteren.

Dit is goed nieuws - het is goedkoper dan elders inkopen, bovendien hoeven we niet bang
te zijn dat we een tekort krijgen en hierbij kunnen we de gasprijs voor de burger verlagen.

^ | v • Antwoorden • Delen ›

**Paul Markus** → J. Zomers (sociaal-econoom) • 20 dagen geleden

Nee hoor: dan gaat gewoon de belasting op aardgas weer omhoog ;-)

^ | v • Antwoorden • Delen ›

**Richard, de eerste** → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden

Hij gaat het alleen gebruiken om de "vergroening" te betalen, niet om het de
bevolking makkelijker te maken.

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

**J. Zomers (sociaal-econoom)** → Richard, de eerste • één maand geleden

Rob Jetten is van D66, die denken primair aan milieu en energietransitie.

Nu mag er wel even gas worden opgepompt uit de Noordzee, maar de
bedoeling is dat we volledig stoppen met het gebruik van gas, olie en
benzine.

^ | v • Antwoorden • Delen ›



Ron → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden

Het verarmen van de bevolking is D66 beleid. Men noemt dit consuminderen.

Arme mensen consumeren minder en veroorzaken dus minder CO2 uitstoot.

^ | v • Antwoorden • Delen ›



Enno → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden

Waar gaat dat gas naar toe? Electriciteit maken met dure gas centrales omdat zonne & wind energie RUK zijn qua stabiliteit?

Zou graag zien dat hele energievraagstuk met terugwerkende kracht wordt opgelost. Niet door de duurzame psychose nog langer in stand te houden maar door te erkennen dat klimaatverandering door de mens veroorzaakt niet bestaat en dat we al die jaren zijn voorgelogen.

Gas is een mooie brandstof.

6 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



J. Zomers (sociaal-econoom) → Enno • één maand geleden • edited

Gas is een schone brandstof, leerden we vroeger op school.

Nu leren de kinderen op school dat windmolens en zonnepanelen schoon zijn.

Over 10 jaar leren ze dat windmolens en zonnepanelen weinig rendement leveren en dat kernenergie de oplossing is voor het tekort aan elektriciteit.

Dan gaan we stoppen met windmolens en zonnepanelen... dit noemen ze in Den Haag voortschrijdend inzicht.

2 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



buurmanbb → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden • edited

Voordeel... de bodem in zee zakt ... :p

5 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Wim van Beek → buurmanbb • één maand geleden

Mooi..... Minder last van zeespiegelstijging 😊

2 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Yvon1 → buurmanbb • één maand geleden

Zeebeving, tsunami?

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



moosenl → Yvon1 • één maand geleden

Zo diep is de Noordzee niet eens.

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Pieter_22121 → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden • edited

Logisch, zonder gas is verzorgingsstaat niet te betalen. Nederland had net zoals Noorwegen een gasfonds kunnen opzetten wat natuurlijk heel verstandig was geweest ipv het verpatsen aan je buurlanden.

7 ^ | v • Antwoorden • Delen ›



Albert VanderMooren → Pieter_22121 • één maand geleden • edited

In de zestiger jaren wilde Den Uyl het gas binnen 30 jaar oppompen en verpatsen want anders, zo dacht hij, zou kernenergie het gas onverkoopbaar maken. Ik neem aan dat toen die spotgoedkope gas deals met o.a Italië zijn ontstaan.

^ | v • Antwoorden • Delen ›



Katootje • één maand geleden

Off topic: en dan vragen wij ons af waarom er zoveel mensen graag hier in NL willen wonen.

Omdat je als alleenstaande man €1550 heb als je niet werkt. Tsja waarom zou je nog werken dan?

<https://www.ad.nl/werk/robe...>

^ | v • Antwoorden • Delen ›


Feedback



Richard, de eerste → Katootje • één maand geleden

Ik heb als gescheiden man moeten leven van 980 euro per maand.....

Wilt u ons werk financieel ondersteunen? Doe een kleine donatie en klik hier →

 Als je de huur en energienota bij elkaar optelt dan ben je rond de 900 euro per maand kwijt.

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Richard, de eerste** → J. Zomers (sociaal-econoom) • één maand geleden

Precies!

Ik woon samen, heb gelukkig een auto v.d. zaak, dus ik kon het net redden.

^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Otto Rood** → Katootje • één maand geleden

Om de huidige energieprijzen en inflatie te kunnen betalen heb je naast je uitkering nog een baan nodig hoor :D

2 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Jopie** → Otto Rood • één maand geleden

Dat was toch al zo? Uitkeringstrekkers die in hun vrije tijd beunhaas waren?

^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Paul Markus** → Jopie • 20 dagen geleden

En toch zou ik ze niet verraden. Waarom? Als je uitkeringstrekker bent, is er iets aan de hand, en als ze bijklussen, dan komen ze niet rond. Het hoort bij het spel.

^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Jopie** → Paul Markus • 19 dagen geleden

Ik zeg ook niet dat je iemand moet verraden. Ik zeg alleen wat t is.

^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Joyce Nakta** • één maand geleden • edited

Ik heb hier 2 posts gedaan vandaag, die ook geplaatst zijn, maar ze verschijnen niet op mijn Disqus account. Die van gisteren wel. Nog iemand met die ervaring? Iets mis met Disqus? Edit: commentaren op mijn posts verschijnen ook niet op Disqus. Wel telt Disqus het aantal posts en upvotes maar nergens komen meer teksten, of wie heeft geupvotet. Alleen de teller verandert. Refresh helpt niet. Opnieuw inloggen ook niet. Via mijn mobiel en Chrome eea. Suggesties?

2 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **HansV** → Joyce Nakta • één maand geleden

Ik zie het nu ook, mijn posts en de reacties erop verschijnen niet in Disqus.

Is een probleem van Disqus, kan Team Maurice ook niet bij helpen.

Gelukkig zijn we al weer een paar weken van die kussende lippen af, ook daar hadden we geen invloed op.

1 ^ | v • Antwoorden • Delen ›

 **Jopie** → Joyce Nakta • één maand geleden

MEER OVER

BEKIJK OOK



Is de Corona-epidemie te vergelijken met een Influenza-epidemie?

COVID-19, DATA-R0-IFR, INFLUENZA | 23 september 2022



Wat Carthago met Covid-19-vaccins te maken heeft

BESTRIJDINGSMATREGELEN, COVID-19, VACCINATIE | 21 september 2022



Wees waakzaam en blijf ons steunen!

COVID-19 | 17 september 2022

Wilt u ons werk financieel ondersteunen? Doe een kleine donatie en klik hier →

 Blijf op de hoogte. Schrijf u in voor MDH ALERTS.



Laatste nieuws



Is de Corona-epidemie te vergelijken met een Influenza-epidemie?

COVID-19, DATA-RO-IFR, INFLUENZA | 23 september 2022



Wat Carthago met Covid-19-vaccins te maken heeft

BESTRIJDINGSMAATREGELEN, COVID-19, VACCINATIE | 21 september 2022



Een inspirerende plek, gebaseerd op creativiteit, principes en ondernemerschap

COVID-19 | 20 september 2022



Wees waakzaam en blijf ons steunen!

COVID-19 | 17 september 2022

Wilt u belangrijke informatie delen met Maurice?

[Stuur uw tip, vraag of verzoek naar de redactie →](#)



Belangrijke pagina's



- Laatste Nieuws
- Trending
- Blog Maurice
- Uitkijktoren
- Bibliotheek

Info en service

- Nieuwsbrief
- FAQ
- Doneren
- Privacy
- Voorwaarden
- Meedoen

Over Maurice.nl

Deze website staat in het teken van het bevorderen van een tegengeluid rondom het optreden van de overheid en overheidsdiensten wanneer zij zich niet baseren op feiten en kennis en/of zondigen tegen de principes van integriteit en transparantie.

[Lees meer over deze site →](#)